



SÉRIE DE GESTION DURABLE

Gestion de l'Air - Partie I & II Session de Questions & Réponses

Machiventa Melchizedek
Via Michel Levasseur
Août 2017

NOTE :

Ce document a été produit à la demande de Machiventa Melchizedek et il a été réalisé à partir de plusieurs transmissions reçues et transmises par Michel Levasseur entre les mois d'Avril 2017 à Juin 2017.

Ce document se veut un survol d'un point de vue Céleste de certaines questions qui ont trait à la situation qui prévaut au niveau de notre atmosphère et de l'air que nous respirons ainsi qu'à son niveau de pollution réelle.

Michel Levasseur

contact@michaelnetwork.com

Remerciements à Donna Lynn Sarsfield, Assale ainsi qu'une autre personne ressource pour leur aide et leur contribution à la production de ce document.

INTRODUCTION

Ce document a été fait et réalisé en Co-création avec Machiventa Melchizedek et ce scribe dans le but de démontrer de manière concrète et sans but scientifique que la gestion de l'air et de l'atmosphère de cette planète est déficiente et nécessite des correctifs immédiats.

Pour une gestion durable de l'air que vous respirez et qui est nécessaire à la vie des plantes, des animaux, des océans et de la vie marine et surtout de vous les humains, vous devez prendre en compte que les frontières n'existent pas dans l'atmosphère et que toute action nuisible et polluante aura des répercussions qui pourra se produire sur de très longues distances et qui pourra affecter toutes les populations de cette planète.

L'air que vous respirez est primordial et vous devez savoir que votre atmosphère est très fragile. En altérer son contenu négativement en y introduisant des polluants et des toxines est très facile car les dommages ne semblent pas être apparents mais ils sont réels et très importants.

Dans une gestion durable de l'air que vous respirez, il sera important de poser les bons gestes qui n'altéreront pas l'atmosphère mais la protégera et également il faudra mettre en place un programme planétaire qui aura comme mandat de trouver de nouvelles sources d'énergie qui remplacera les sources d'énergie actuelles qui émettent un taux de toxines dans l'air.

Je suis Machiventa Melchizedek et je vous souhaite une bonne lecture.

Partie I – Qualité de l'AirSession de Questions & Réponses

Q-1: Pourriez-vous nous renseigner sur l'état actuel de l'atmosphère de cette planète?

R-1: Cette question mérite une réponse qui doit exprimer une volonté sincère afin vous donner une évaluation complète sur l'état de l'air que vous respirez actuellement.

Il faut que vous sachiez au départ que vous respirez de l'air qui est en très mauvais état et chacune des régions de la planète a de l'air qui soit au mieux « vicié » ou au pire « très vicié ».

Voyez vous, votre dernier siècle a été un siècle d'industrialisation et celle-ci s'est faite sans égard aux conséquences que cela pouvait engendrer et continue toujours d'engendrer sur la planète autant sur la faune, la flore, l'eau, l'air et l'humain. Il n'y a eu aucune retenue, si on peut dire, dans les développements industriels et même si vous avez faits des pas de géants dans votre évolution industrielle et technologique, vous avez complètement mis de côté les conséquences de cette industrialisation et de votre évolution.

Vos usines, vos transports, vos test, vos bombes nucléaires, vos besoins additionnels de toutes sortes afin de vous donner une meilleure qualité de vie (du moins dans les pays dits développés) s'est fait malheureusement au détriment du bien être de cette planète. Il n'y pas eu de bonne et saine planification et de gestion durable dans ces développements industriels.

Donc la réponse à cette question est simple, votre atmosphère est sur le point de s'effondrer et chaque jour qui passe est un jour de trop à négliger ce fait.

Q-2: Quelles sont les conséquences possibles ou effets négatifs pour la santé qui sont causés par cette pollution atmosphérique?

R-2: Voici ce qu'il vous faut savoir sur les effets de cette pollution sur la santé. Vous respirez de l'air vicié, pleine de particules nocives et de molécules chimiques qui ne conviennent pas au corps humain. Il faut que vous sachiez qu'une grande partie de vos de maladies et de vos décès sont attribuables à l'air que vous respirez.

Pourquoi pensez-vous que vous puissiez évoluer de façon grandiose en technologie de toutes sortes mais que vous devez sans cesse combattre la maladie qui frappe de plus en plus la population et que ces maladies soient de plus en plus difficiles à guérir de façon naturelle.

Vous êtes en fait à la merci de l'industrie pharmaceutique qui vous concocte de nouvelles molécules pour vous soigner avec plus ou moins de succès. Si toutes les sommes qui sont investies dans ces compagnies pharmaceutiques seraient orientées vers une nouvelle industrie qui agirait dans la Purification de l'air et dans l'élimination des causes de cette pollution néfaste, alors votre santé serait meilleure, les maladies diminueraient de façon gigantesque et vous pourriez vivre plus longtemps et en bonne santé.

Q-3: Selon vos estimés, quelle proportion de la population mondiale vit dans un endroit où la pollution atmosphérique est présente ?

R-3: Voilà une question qui est simple à répondre. Il n'y aucun endroit sur cette planète dont l'air est de qualité. Comme je vous l'ai mentionné plus tôt, il y des endroits où l'air est moins vicié tans dis que dans d'autres endroits, comme certaines villes très peuplées, l'air est très vicié et la pollution atteint des niveaux sans précédents dans ces villes. Alors, malheureusement, l'air n'a pas de frontière et la pollution se propage selon les vents et le courant jet.

Q-4: Peu de personnes sur cette planète ont une réelle conscience de la gravité de la situation actuelle en regard de la pollution de l'air que l'on respire. Quel serait le meilleur moyen à prendre afin de démontrer à la population l'état réel de la situation et le besoin urgent d'agir?

R-4: Effectivement, votre population n'est pas au fait qu'ils respirent un air vicié et cela est voulu ainsi par vos dirigeants. Que pensez-vous qu'il adviendrait si à chaque jour on vous disait dans vos bulletins de nouvelles et vos médias que l'air que vous respirez est vicié et que le «Ciel est sur le point de vous tomber sur la tête » ?

Cette situation est connue et vos dirigeants n'osent pas vous informer de cette situation.

À la question à savoir quel serait le meilleur moyen que vous devriez entreprendre pour informer la population de l'état actuel de l'air qu'elle respire, le plus simple serait qu'un comité d'experts sonne l'alarme et que cette alarme ait le même impact que l'alarme qui a été envoyée sur le réchauffement climatique.

Q-5: Selon certaines études, les zones (pays) en développements seraient celles qui auraient le plus de problème de pollution à l'intérieur des maisons et des bâtiments. Êtes-vous d'accord avec cet énoncé ?

R-5: Effectivement, la situation dans les régions en développement où les revenus sont très bas ou presque inexistantes, la population doit se servir de moyens conventionnels et très polluants pour chauffer leur nourriture et se chauffer. L'air dans ces bâtiments est en grande majorité pollué par des particules en suspension comme les particules de charbon noir (suie) et ces particules sont très nocives pour les jeunes enfants et les personnes âgées.

Q-6: L'air extérieur de cette planète est très pollué et ce phénomène semble vouloir à continuer à se détériorer de plus en plus. Quelles sont les causes générales et les différentes sources qui causent cette pollution?

R-6: Il y a une multitude de causes qui engendrent la pollution de l'air et chacune de ces causes a des effets néfastes. Toutefois nous pouvons affirmer que tous les moyens de transport sous toutes ses formes qui utilisent la source de pétrole comme énergie sont parmi celles qui contribuent le plus à polluer votre air. Il y a également les usines dans différents domaines qui figurent également parmi les sources qui génèrent le plus de pollution.

Ce qu'il faut savoir est chaque source qui pollue votre air n'est pas une source viable et ne cadre pas dans un projet de gestion durable et quand on additionne chacune de ces sources qui polluent l'atmosphère, on obtient la situation problématique actuelle.

Q-7: Les statistiques récentes indiquent que la pollution atmosphérique tue en moyenne environ 3 millions de personnes dans les zones urbaines et rurales à chaque année et que les maladies associées à cette pollution seraient la cause de 1 décès sur 10 dans le monde. Est-ce que ces chiffres représentent bien la réalité?

R-7: Voici une excellente question mais ces statistiques ne correspondent pas à la réalité.

Il décède globalement environ 60 millions de personnes à chaque année sur la Planète et la pollution atmosphérique, l'air que vous respirez, est responsable de façon directe et indirecte à près de du tiers de ces décès, donc près de 20 millions de décès sont attribuables directement ou indirectement à la pollution de l'air ce qui est le double que vos statistiques révèlent.

Donc, on peut vous affirmer que la principale cause de décès sur cette planète est attribuable à l'air que vous respirez.

Q-8: La plupart des sources de pollution de l'air extérieur échappent totalement au contrôle des individus et nécessitent que les villes, de même que les décideurs nationaux et internationaux, prennent des mesures dans des secteurs comme les transports, la gestion des déchets, le logement et l'agriculture car ces secteurs influencent directement la qualité de l'air.

- Selon le point de vue Céleste, quelles mesures immédiates devraient être entreprises pour freiner de façon urgente la pollution atmosphérique?
- Ne faudrait-il pas mettre sur pied un programme à l'échelle planétaire de réduction de la pollution atmosphérique ?

R-8: Voici une excellente question car elle s'adresse à la façon d'aborder le problème actuel mentionné dans la première question de ce document.

Selon notre point de vue, il faudrait établir un conseil d'experts et que ce conseil puisse préparer un plan global en co-création avec nous afin de permettre d'identifier et de corriger chacune des causes et des sources qui génère une dégradation de l'atmosphère de la planète.

Il faut établir un plan de gestion de l'Air qui sera durable et à très long terme et ce plan devra adresser les causes de l'état actuel de la très mauvaise qualité de l'air, les solutions pour éliminer ces causes et les remplacer par de nouvelles sources qui seront sans effet négatif pour l'atmosphère.

Ce sera un travail fastidieux mais également nécessaire et ce travail devra être entrepris très rapidement car la situation actuelle nécessite que vous vous y adressiez en priorité. Il y a d'autres mesures qui pourront être entreprises et avec notre aide dans des projets co-créatifs, les meilleures solutions pourraient devenir réalité pour le bien-être de cette planète et de sa population.

Donc, je pourrais résumer ma réponse en quelques mots :
AGIR, AGIR et AGIR IMMÉDIATEMENT.

Q-9: Malgré les mesures concrètes qui ont été entreprises pour réduire la pollution de l'air extérieur de façon globale sur la planète, il semble évident que les résultats ne sont pas ceux souhaités et que l'air que l'on respire continue de se détériorer. Il devient évident que des mesures drastiques devront être entreprises rapidement. Quelles seraient les premières mesures qu'il faudrait prendre pour arrêter cette pollution et commencer à assainir l'air que l'on respire ?

R-9: Cette question a été répondue à la question Q-8, mais j'aimerais ajouter ceci :

Vous continuez à polluer et détériorer l'air que vous respirez et faites en sorte de le rendre de moins en moins respirable et malgré le fait que la population n'en soit réellement consciente, votre belle planète que l'on nomme Urantia n'a plus la capacité de s'auto-générer avec de l'air de qualité et cela est l'indication qu'il ne faut plus agir comme vous le faites mais qu'il faut maintenant réagir de façon rapide et immédiate car il est minuit moins une minute si l'on peut dire.

Q-10: Il existe une catégorie de polluants atmosphériques qui sont plus toxiques que d'autres. Quels sont ces polluants, d'où proviennent-ils et quelle serait la meilleure façon de les éliminer?

R-10: Cette question sera répondue en plusieurs étapes car il existe en effet plusieurs sources de polluants plus toxiques qui se propagent dans votre atmosphère.

Ce qu'il faut comprendre est le fait que chacune des particules et chacune des molécules qui se propage dans votre atmosphère ont une certaine toxicité. Quand elles se propagent, elles se mélangent entre elles et forment des structures que l'on appelle des EO-TOX.

Ces EO-TOX sont un ensemble de molécules provenant de différentes sources et elles sont respirées par vos poumons et s'y logent grande quantité. Leur effet à long terme est comme un poison dans votre système.

Si vous vous demandez ce que sont réellement les EO-TOX, car ce mot vous est inconnu, alors vous devez savoir que les EO-TOX représente l'ensemble des 47 molécules et particules toxiques qui se retrouvent dans l'atmosphère mais qui ne devrait pas s'y retrouver. Je ne désire pas poursuivre dans une explication basée sur la chimie mais sachez que toute particule et/ou molécule qui est présente dans l'air et qui ne fait partie des molécules normales d'Azote et d'Oxygène et autres molécules de gaz rares formant votre atmosphère, sont des EO-TOX et chacune de ces EO-TOX est toxique et dommageable pour la santé.

Q-11: Les principales sources de pollution extérieure seraient la combustion des combustibles fossiles par les automobiles, les centrales électriques et l'industrie des raffineries de métaux. Quelles sont les autres causes de pollution de l'air extérieur qui sont également dommageables ?

R-11: Ces trois sources de pollution qui sont mentionnées sont en effet très dommageables, toutefois il existe une quantité importante de sources additionnelles de pollution qui se retrouvent dans l'air. Je vais en énumérer quelques unes dont l'industrie de l'agriculture avec la pulvérisation d'insecticides,

l'industrie nucléaire avec ses centrales, l'industrie du chauffage sous toutes ses formes mais principalement celle qui utilise le mazout, le bois et le charbon. Il y a également les feux de main d'homme qui sont créés en Amazonie et ainsi de suite pour n'en nommer que quelques-uns.

Il vous faut savoir que chacun des gestes que vous posez et qui a comme conséquence de pulvériser un produit chimique dans l'air, chauffer une matière quelconque qui dégage des particules, utiliser des produits ayant comme base des solvants qui s'évaporent dans l'air et tout geste de cette nature qui sont faits à un niveau commercial, industriel ou même individuel a automatiquement une conséquence négative sur l'atmosphère en la polluant de toxines.

Q-12: The adverse effects of air pollution on humans are better known, but what are the effects on animal and plant health as well as on materials in general?

R-12: J'aime bien cette question car elle s'adresse à un problème que très peu de vous se soucie. La pollution de l'air fait des dommages énormes à votre Flore car beaucoup de produits toxiques s'y accumulent dans les sols sous la forme de EO-TOX lorsque ceux-ci retombent lors de pluie, de neige, de brouillard et autres.

Ces EO-TOX sont absorbés par vos plantes et vos arbres et graduellement cela les affaiblit et par le fait même ils se dégradent graduellement. Vos fruits et vos légumes absorbent également beaucoup de EO-TOX et ce sont ces fruits que vous mangez et qui sert de nourriture à une foule d'animaux. Donc nous pouvons affirmer que toute la chaîne alimentaire terrestre est affectée par les EO-TOX.

Les EO-TOX se retrouvent également dans vos cours d'eau, dans vos lacs et rivières, dans vos eaux souterraines et finalement dans vos océans. Les micro-organismes ingèrent des EO-TOX en très grande quantité et le phénomène de toxicité de toute la chaîne alimentaire sous marine de ces milieux est également très présent.

Finalement, la pollution atmosphérique a moins d'effets que l'on pourrait appeler négatif sur les matériaux en général. Du moins les dommages sont moins apparents et vos matériaux et structures sont en mesure de subir les effets des

EO-TOX sur une période à plus et moins long terme. Il existe toutefois certains matériaux qui sont plus susceptibles de se détériorer en présence de certains EO-TOX.

Q-13: Comment la pollution de l'air se propage-t-elle et quelle serait la meilleure façon de gérer cela actuellement?

R-13: La question peut sembler un peu simple mais la réponse ne sera pas aussi simple.

L'air se propage en haute altitude avec ce que vous appelez le Courant Jet. Ce Courant Jet est propulsé par des vents de grande puissance et ce phénomène de Courant Jet (Jet Stream) parcourt toute la planète. Celui-ci est la source principale du déplacement de l'air atmosphérique.

En basse altitude, les vents sont formés par des contacts de basse et de haute pression (Froid et Chaud) et ces contacts de basse et haute pression produisent les vents (déplacements de l'air) sur une base plus régionale. Certaines régions du monde ont des mouvements de l'air de façon continue et rapide tandis que dans d'autres régions, les mouvements d'air sont minimes mais quand même existants.

Ce qu'il faut savoir est qu'il n'y a pratiquement aucun endroit sur cette planète où l'air est complètement stable ou stagnant car l'air est toujours en mouvement même si cela peut vous paraître imperceptible.

Q-14: Les statistiques démontrent que le mode de vie dans chacune des régions du monde est responsable de façon plus ou moins grande de la pollution atmosphérique. Selon votre point de vue, est-il important de changer de façon drastique nos modes de vie afin de réduire cette pollution ou une façon graduelle serait plutôt souhaitée ?

R-14: Cette question s'adresse à un problème très particulier. Nous croyons qu'une solution de changement de vos modes de vie devrait se faire graduellement et basée sur le long terme car cette méthode est celle qui devrait être privilégiée. Dans les pays et régions en développement, les mœurs y sont bien ancrées et ils se poursuivent depuis des éons et de génération en

génération. Un changement rapide dans leur façon de vivre et de manière drastique causerait un choc évident et non souhaitable.

Pour une gestion durable des habitudes de vie dans ces régions, les changements dans leurs habitudes de vie devront se faire graduellement avec une base d'éducation qui devra accompagner ces changements. Il faudra leur apprendre de nouvelles méthodes de vie qui sont compatibles avec une saine gestion durable de l'air mais également de tous les autres secteurs car une grande partie de cette population doit composer avec un certain niveau de pollution de l'eau.

Q-15: Pourriez-vous nous donner un exemple simple mais précis de ce qu'un individu pourrait facilement faire afin de contribuer à l'amélioration de la qualité de l'air peu importe la région où il demeure ?

R-15: Voici un exemple simple de ce qu'un individu pourrait poser comme geste et ce geste pourrait être fait par tout individu, peu importe l'endroit où il demeure sur la planète,

R-15: Il suffit simplement de demander que cette pollution cesse car si chacun de vous, les 7 milliards et + qui vivent sur cette planète ferait cette demande de façon sincère et unanime, alors la pollution cesserait.

Q-16: Les gaz radioactifs tels que le radon qui est contenu dans le sol et la roche partout sur cette planète serait dangereux et un cancérigène pulmonaire pour l'humain. Il y aurait peu de statistiques sur les effets néfastes que ce gaz provoque actuellement sur l'ensemble de la population. Quelle est votre constat sur les effets de ces gaz radioactifs et quelles seraient les solutions durables afin d'éliminer les expositions de ces gaz?

R-16: En effet, il existe des gaz radioactifs sur cette planète et le radon en fait parti. Ce gaz est effectivement nocif mais également cancérigène.

Le radon n'est pas présent sur l'ensemble de la Planète mais seulement dans certains secteurs. Malheureusement il n'existe pas beaucoup de solutions actuellement pour éliminer le radon car il est présent dans la croute terrestre en certains endroits. La meilleure façon de ne pas être exposé au radon est de ne pas vivre aux endroits où il y a présence de ce gaz.

Il est quand même facile de détecter ce gaz et avant de construire une maison ou un bâtiment, il suffit de faire de simples tests de détection qui pourraient indiquer la présence de ce gaz et par le fait même, ne pas y ériger de structure serait la bonne chose à faire.

Q-17: Nous savons que ce que nous appelons les pluies acides sont très dommageables pour l'humain, la faune, la flore, les eaux en général ainsi que sur les matériaux. De plus, ces 'pluies acides' se retrouvent également dans les averses de neige, dans les brouillards, les gaz et la poussière. Pourriez-vous nous entretenir sur les causes et les effets néfastes de ces pluies acides ?

R-17: Les pluies acides est un phénomène connu depuis un certain temps déjà mais ce sujet n'est plus discuté de nos jours ou du moins très peu.

Les Pluies acides sont en effet le résultat des EO-TOX qui sont rejetées avec l'eau de pluie lors d'averses. Les pluies acides sont toujours existantes et toujours aussi dommageables pour la santé humaine, la faune, la flore et vos eaux. On les appelle « Pluies acides » à cause de certaines molécules très acides qui sont contenues dans les EO-TOX. Ces molécules sont produites majoritairement par les usines de production et de transformation de métaux et de pétrole (matières fossiles).

Vos sols et vos eaux en absorbent la très grande majorité et ces molécules toxiques y demeurent pendant une très longue période, ce qui affecte leur qualité.

Donc en résumé, les pluies acides sont en réalité un nom qui est donné aux molécules « acides » contenues dans les EO-TOX et qui sont retournées sur la planète lors d'averses.

Q-18: Chaque pays utilise des normes différentes pour calculer la qualité de l'air. Ne vaudrait-il pas mieux avoir une norme mondiale unique et uniforme pour déterminer la qualité de l'air?

R-18: En effet, il devrait exister une norme unique pour l'ensemble des territoires de cette planète. L'uniformisation des normes en matière de pollution

atmosphérique apporterait un contrôle plus facile pour toutes les nations avec des bases de référence unique et des contrôles uniformes.

Q-19: Au cours des dernières décennies, Les pays développés ont transféré une grande partie de leurs productions dangereuses et polluantes vers les pays en développement. Cette façon de faire ne semble pas être la bonne direction à prendre pour satisfaire aux mesures de durabilité qui serait de régler les problèmes à la base et non de les transférer dans un autre pays. Quelle est votre opinion sur cette affirmation?

R-19: En effet, une gestion durable de vos usines polluantes serait de régler le problème à sa source et non de le transférer dans une autre région comme vous le mentionnez. Malheureusement, nous constatons que cela existe encore et cette façon de faire ne règle aucunement le problème.

Comme il a été mentionné au préalable, l'air n'a pas de frontière et ce qui rejeté dans l'air comme polluants dans un endroit spécifique risque grandement de se retrouver dans l'air respirée dans toute région de la planète. Il y a également un risque que ce problème soit aggravé si ce transfert d'usine de production polluante se fait dans une région en développement qui utilisent des normes différentes et moins restrictives en matière de contrôle der pollution et ayant des moyens réduits pour contrôler la source et la quantité de polluants émis dans l'air.

Donc la solution de « non pas dans ma cour » n'est pas une solution qui a le mérite qu'on y prête la moindre intention dans ces cas de transferts car pour les dirigeants d'usines qui pensent avoir agis avec une bonne conscience en éliminant les problèmes de pollution dans leur cour en transférant leur usines dans les pays en développement avec leur normes environnementales plus faibles ou même inexistantes, n'est pas ce qui est recommandé dans un plan de gestion durable de votre atmosphère car au final il n'y a aucunement réduction ou élimination de la source de pollution et pour la majorité de ces transferts, il y a eu aggravation.

Q-20: Il existe un programme de surveillance de la qualité de l'air par les satellites de la NASA dans les zones où il n'y a pas de capteur de qualité d'air disponibles. Selon votre

point de vue, ne serait-il pas nécessaire de rendre ce programme disponible dans toutes les zones en addition aux programmes déjà en place afin de produire une lecture en temps réel de la qualité de l'air à l'échelle mondiale ?

R-20: J'aime cette question qui a le mérite de démontrer qu'il est possible d'agir rapidement dans ce domaine.

Tel que mentionné dans une question précédente, il faudrait normaliser les normes actuelles de contrôle de la pollution atmosphérique et la NASA est en mesure de fournir une lecture en temps réel de chacune des régions de la planète, de la situation de l'air atmosphérique aux différents paliers de mesure allant près du sol jusqu'à la haute atmosphère.

Si je vous mentionne cela, c'est qu'il est nécessaire voire même important de pouvoir être en mesure de déterminer les niveaux de pollution de l'air à l'intérieur de chaque niveau ou couche atmosphérique car les niveaux de EO-TOX varient grandement à l'intérieur de chacun de ces niveaux et selon les différentes régions de la planète.

Donc la NASA possède les outils et la technologie nécessaires ainsi que le personnel compétent pour fournir une analyse complète et en temps réel de l'état de l'atmosphère dans chacune des zones de la planète et dans chacune des couches de l'atmosphère.

Q-21: Ne faudrait-il pas mettre sur pied un programme de sensibilisation de la population ainsi que la mise en œuvre de politiques de divulgation et de mise à jour de l'évolution de la qualité de l'air. Quelle est votre point de vue et votre suggestion concernant cette affirmation ?

R-21: Je suis d'accord avec le fait qu'il faudrait mettre en œuvre un programme de divulgation et cela est nécessaire et même primordial. Ce programme devrait être établi rapidement et la divulgation de l'état critique de l'air que vous respirez doit être faite pour aider la cause humaine.

Ce programme serait la première étape qui doit être entreprise avant toute autre étape car il faut aviser la population que le principal facteur de mortalité et de maladie est relié à l'air vicié que la population respire.

Q-22: Selon vous, avons-nous la technologie nécessaire pour éliminer la pollution existante de notre atmosphère de façon rapide ou de nouvelles méthodes plus efficaces et plus durables devront être développées ?

R-22: Vos technologies actuelles ne seraient pas en mesure d'éliminer toute les molécules et particules de EO-TOX de votre atmosphère. Un travail en co-création avec nous sera nécessaire afin que vous puissiez développer de nouveaux procédés qui seraient en mesure d'éliminer ces toxines de façon permanente.

Toutefois et même si vous aviez toutes les ressources compétentes et les meilleures technologies disponibles pour réduire et éliminer les EO-TOX de votre atmosphère, cela ne sera pas très utile si au préalable l'élimination des sources de pollution ne serait pas entreprise.

Dans un plan sommaire de gestion durable de la qualité de l'air, il faut en premier lieu, déterminer quelles sont les sources de pollution de l'air et en faire un inventaire exhaustif dans chacune des régions de la planète.

En deuxième lieu, il faudrait établir un plan complet, pour chacune des régions, qui aurait comme objectif la réduction puis d'élimination complète des sources de pollution.

Et finalement, ce travail en co-création avec nous devrait permettre d'établir les meilleures solutions de réduction et d'élimination des EO-TOX contenues dans l'air, mais également dans vos sols et dans vos eaux et océans et finalement dans vos corps humains.

Q-23: On nous dit que le phénomène du réchauffement de la planète serait causé par la pollution atmosphérique (émission de gaz). Quel est le point vu Céleste sur ce sujet ?

R-23: Le réchauffement de cette planète a plusieurs causes dont celle mentionné dans votre question. Il vous savoir également que l'émission des gaz (Les EO-TOX en général) ont un léger effet sur le réchauffement de la planète.

La cause principale du réchauffement de votre belle planète est plutôt naturelle car il provient du noyau de la terre qui actuellement atteint un niveau très élevé de sa température et qui excède même celle du soleil, ce qui est très chaud vous en conviendrez.

Toute cette énergie sera libérée prochainement par les volcans et les plaques tectoniques mais je vais m'en tenir à cela comme explication pour l'instant car nous avons mis à votre disposition d'autres documents qui traitent de ce sujet en particulier et des changements planétaires à venir.

Q-24: Une des plus grandes sources de pollution atmosphérique à la grandeur de la planète est l'utilisation des véhicules à essence comme moyen de transport. Est-il juste de penser que nous possédons actuellement la technologie nécessaire pour remplacer cette source de pollution par une source beaucoup plus propre et sans effets de pollution?

R-24: En effet, vos moyens de transports actuels qui utilisent les matières fossiles comme carburant sont très polluants et dommageables pour l'atmosphère. Ce que vous devez savoir est que même si tentez de réduire les effets négatifs des EO-TOX qui sont émises dans l'air par vos véhicules, celles-ci se retrouveront quand même en très grande quantité dans l'atmosphère.

Nous remarquons qu'il existe une réelle volonté de réduire cette source d'énergie qui alimente vos véhicules et de la remplacer par une énergie dite « plus verte » qui est l'électricité. Ce que vous devez savoir est que l'électricité est une source d'énergie tout à fait acceptable et qui est en accord avec une gestion durable de vos moyens de transport et de l'atmosphère car il n'y a aucune émission de EO-TOX.

De plus, l'électricité peut être produite par différentes techniques et moyens dont certaines sont en accord avec un plan de gestion sans risque de pollution et en

respect pour la planète. Toutefois, il y a certaines méthodes de production d'électricité qui sont dommageables et très polluantes et ces méthodes ne sont pas durables et devront être abandonnées dans un proche avenir.

Il y a un dernier élément à mentionner concernant vos moyens de transport et toute utilisation des différentes sources d'énergie de cette planète, et c'est que dans un proche avenir, nous allons mettre au service de l'humanité une technologie provenant de l'univers et du Paradis et cette énergie a comme source l'ULTIMATON.

Cette nouvelle source d'énergie servira à remplacer toutes vos sources d'énergie actuelles et cette énergie sera gratuite pour tous et ce sera effectivement une source d'énergie libre.

Q-25: Il semble que les concentrations de méthane (hydrocarbure – CH₄) dans l'atmosphère est sur le point d'atteindre des niveaux sans précédents au niveau mondial. Ce gaz serait nuisible à un degré élevé. Quelle est la provenance de ce gaz, la cause probable de son augmentation dans l'atmosphère ainsi que ses effets néfastes à court et long terme?

R-25: Le méthane est une source de pollution naturelle de votre atmosphère et vous devez savoir que le méthane est très dangereux car ce gaz est toxique mais également inflammable. Ce gaz provient de la croûte terrestre et qui, petit à petit, sont libérés dans l'atmosphère.

Actuellement, le méthane se retrouve principalement dans les sols gelés et les pergélisols et avec le réchauffement graduel de ces sols gelés et pergélisols, le méthane est libéré et se retrouve ainsi dans l'air.

Nous surveillons de près ce gaz toxique et dans un proche avenir, nous allons travailler en co-création avec vos scientifiques afin de mettre en œuvre un plan qui adressera ce problème avec les meilleures solutions pour l'élimination de ces gaz.

Q-26: Voici une sous-question concernant le méthane mais plus spécifiquement les hydrates de méthane et les réserves mondiales de ce gaz (également appelé réserves de

clathrates). Des études ont été entreprises afin de pouvoir en faire l'extraction et par la suite son utilisation. Selon votre point de vue, l'exploitation de cette matière est-elle viable ou serait par contre une bombe à retardement?

R-26: Voici une question qui s'adresse directement vers le non-futur de cette planète. Ce qui est mentionné dans cette question est que pour certains individus, l'extraction du Méthane dans les bas fonds marins pour en faire une nouvelle source d'énergie serait une solution non viable et tout à fait à l'encontre d'une gestion durable de vos sources d'énergie.

Comme je vous l'ai mentionné dans une réponse précédente, l'élimination des sources d'énergie faites à partir d'hydrocarbures est nécessaire donc toute recherche et tout désir de poursuivre ces recherches pour extraire le méthane de vos fonds océaniques n'est pas viable et de plus, il y a de forts risques que vous aggraviez vos problèmes de pollution en plus de produire des dommages additionnels et potentiellement très dangereux.

Q-27: Selon certaines études, les zones (pays) en développements seraient celles qui auraient le plus de problème de pollution à l'intérieur des maisons et bâtiments. Êtes-vous d'accord avec cet énoncé ?

R-27: En effet, c'est dans les pays et les régions en développement qui ont peu de moyens pour améliorer leur conditions de vie que les problèmes de pollution à l'intérieur des maisons et des bâtiments sont très réels et mal contrôlés mais également très néfastes pour la santé de cette population.

Q-28: Selon certaines statistiques, des milliards de personnes font cuire et chauffent leurs maisons à l'aide de combustibles solides (par exemple, du bois, du charbon, du fumier, des déchets végétaux) sur les feux ouverts ou les poêles traditionnels. De telles pratiques inefficaces de cuisson et de chauffage produisent des niveaux élevés de pollution de l'air domestique (intérieur), qui comprend une gamme de polluants nuisibles à la santé tels que les particules fines et le monoxyde de carbone. Selon-vous, devrions-nous adresser ce problème de façon urgente et si oui, quel serait le point de départ pour résoudre de façon durable cette pollution intérieure ?

R-28: Cette affirmation est exacte et les dommages qui résultent de cette façon de faire non évoluée et non souhaitable de faire cuire les aliments et de chauffage des bâtiments, sont réels et nuisibles pour tous.

Pour résoudre ce problème sérieux et que nous considérons comme majeur, il faudra entreprendre un programme de mise en œuvre sur les différents apprentissages et les nouvelles techniques plus modernes et non polluantes pour chauffer la nourriture et l'intérieur des maisons et bâtiments.

Disons qu'à court terme, il faudrait mettre sur pied des comités de réforme de façon locale, régionale et territoriale avec des politiques claires et efficaces qui seraient soutenus avec des sources de financement adéquates car c'est une question de durabilité et de survie pour ces peuples. Améliorer la qualité de l'air à l'intérieur de leurs maisons et bâtiments doit devenir prioritaire dans ces régions.

Q-29: L'air dans les environnements de travail autant dans les tours à bureaux que dans les usines de tous genres seraient également susceptibles d'être pollué en fonction de plusieurs facteurs et selon les différents endroits. Pourriez-vous nous donner votre point de vue sur cet aspect ?

R-29: Effectivement, l'air à l'intérieur de la majorité de vos usines est vicié à divers degrés selon l'endroit où sont situées ces usines et selon leur nature.

L'air que les travailleurs respirent n'est pas très bon et graduellement ils s'intoxiquent à plus ou moins long terme.

Dans les tours à bureaux, l'air est en général en bon état si l'on peut dire, car il n'y a pas vraiment d'air en bon état sur cette planète.

Q-30: Le tabac est une cause importante de pollution intérieure. Dans les pays industrialisés, l'usage du tabac est en diminution ce qui n'est pas le cas dans les zones en développement. Pourriez-vous nous entretenir sur les dommages réels sur la santé ce que le tabac peut causer autant avec la fumée principale que la fumée secondaire ?

A-30: Le tabac est l'une des sources les plus dommageables pour la santé en effet. Il nous est difficile de comprendre pourquoi certains humains se permettent

d'ingérer cette source de toxines hautement nocives dans leurs poumons et leur corps de façon continue tout en nuisant et en intoxiquant également les individus qui doivent subir les fumées secondaires du tabac.

Les toxines contenues dans la fumée du tabac se retrouvent également dans l'air que vous respirez et font partie des EO-TOX et ces toxines peuvent demeurer dans l'air pendant de longues périodes.

L'usage du tabac sous toutes ses formes devrait simplement être éliminé et interdit car il n'apporte rien de bon à l'humain.

Q-31: Il existe un programme au Ghana qui aide à la fabrication de poêles à haute efficacité et vendus à bas prix à la population. Même si déjà il y a eu 100,000 de ces poêles qui auraient été vendus il y aurait un besoin supplémentaire pour 500 millions de familles dans le monde qui en auraient également de besoin mais qui en auraient pas les moyens et les agences ne seraient pas en mesure de procurer le financement. Du point de vue Céleste, comment ce problème pourrait être résolu efficacement ?

R-31: Nous connaissons cette belle initiative et il est vrai que ces poêles ont permis de réduire le niveau de pollution et ainsi améliorer la qualité de vie de ceux qui ont la chance de les utiliser. Toutefois nous ne croyons pas que cette forme de combustion soit souhaitable pour soutenir une gestion durable à long terme car ces poêles dits efficaces continuent quand même de polluer votre atmosphère en libérant des EO-TOX.

Nous sommes d'avis qu'avec une gestion co-créative pour la mise en œuvre de nouvelles sources de chauffage à émission ZÉRO serait une solution durable à entreprendre.

Q-32: Des directives mondiales relatives à la qualité de l'air ont été émises par l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) et ces directives qui sont basées sur des données scientifiques, fixent les objectifs qui permettent de protéger une grande majorité de la population. Selon vous, est-ce que ces mesures sont en accord avec une gestion durable de la gestion de l'air ?

R-32: Premièrement il faut que vous sachiez que ces directives sont un point de départ mais il faudrait également que vos scientifiques puissent connaître l'état et les conditions réelles de votre atmosphère et son niveau de pollution (toxines) afin de pouvoir émettre des directives qui vont permettre de réduire la pollution de l'air jusqu'à atteindre le niveau ZERO de EO-TOX.

Tout programme, directives et efforts qui se veut durable et à long terme doit viser comme objectif la norme de ZERO de pollution atmosphérique et cela dans une courte période de temps et y faire respecter les programmes qui seront mis en œuvre car c'est une question de logique mais surtout de survie.

Q-33: Pour une politique durable de gestion de l'air, ne serait-il pas nécessaire de fixer un objectif de pollution Zéro dans un laps de temps très court ?

Cette question a été répondue dans la question précédente.

R-33: Cette question a été répondue dans la question 32.

Q-34: Pourriez-vous nous entretenir sur votre vision de ce qui serait idéal comme mise en place d'une gestion mondiale et durable de l'atmosphère avec tous les niveaux de gestion requis ?

R-34: Voilà une question qui devra être adressée également à vos décideurs et à vos scientifiques mais je vais vous donner un avis sur les grandes lignes d'un tel programme.

En tout premier lieu, il faut que les décideurs et les scientifiques soient mis au fait que votre atmosphère se retrouve en terrible situation de pollution et ce sera notre rôle d'en aviser les bonnes personnes.

En deuxième lieu, il faudra mettre sur pied un document qui évalue chacune des sources qui sont la cause d'émission de EO-TOX dans l'air que vous respirez.

Puis finalement, il faudra entreprendre un programme agressif de résolution et d'élimination de ces toxines en débutant par les plus dommageables de manière prioritaire jusqu'aux moins dommageables par la suite.

Finalement avec notre aide, il faudra assainir et remettre en état l'air que vous respirez et procéder à l'élimination des toxines que nous appelons les EO-TOX.

PARTIE II

GÉO-INGÉNIERIE

Qualité de l'air – Géo-ingénierie

Session de Questions et Réponses

Q-1: Il y aurait un programme de géo-ingénierie atmosphérique qui a été déployé depuis 1998 afin de contrer les effets de réchauffement de la planète. Pourriez-vous nous donner votre point de vue sur ce programme?

R-1: En effet, il existe un programme de Géo-ingénierie qui a débuté vers la fin des années 1990 et ce programme aurait été mis en plan pour contrer les effets négatifs des rayons du soleil dans le cadre du réchauffement de la planète.

Au début de ce programme, il y avait des essais de pulvérisation avec différents produits servant à reproduire les effets des cendres volcaniques dans l'atmosphère lors d'éruptions de grands volcans. Il nous semble que les connaissances réelles des effets à long terme de ces produits de pulvérisations dans l'air n'étaient pas bien connues et les dommages réels et négatifs n'auraient pas été une source de contraintes pour les instigateurs de ces programmes de Géo-ingénierie.

Donc, les 30 dernières années ont permis aux scientifiques en charges de ces programmes de Géo-ingénierie de se servir de l'atmosphère terrestre et de l'air que vous respirez comme d'un laboratoire pour faire des essais et des tests de différents produits incluant des nano particules de molécules toxiques (EO-TOX) ayant comme conséquence des dommages collatéraux d'une très grande ampleur pour la planète.

Q-2: Depuis la fin des années 1990, nous sommes témoins de tous ces avions qui pulvérisent des produits qui forment des traînées qui demeurent longtemps après le passage des avions et qui s'expandent (chemtrails et contrails). Au début des années 2000, ces traînées (chemtrails) étaient déployées à plus basse altitude tandis que

maintenant celles-ci sont pulvérisées en très haute altitude. Selon vous, quelle serait la principale raison de ces changements?

R-2: Au préalable il faut vous mentionner que les pulvérisations en basse altitude ou en haute altitude n'ont pas de réelles significations pour nous car les effets néfastes demeurent les mêmes, toutefois il nous apparaît évident que les pulvérisations en basse altitudes que vous appelez « chemtrails » étaient beaucoup plus visibles et étaient de plus en plus décriés par une partie de la population qui en étaient témoins. De plus, les pulvérisations en basse altitude causent des effets presque immédiats sur la santé des gens qui reçoivent rapidement les retombées de ces EO-TOX sur leur corps et dans leurs poumons quand ils respirent directement ces retombées.

Depuis un certain temps déjà, les pulvérisations des programmes de Géo-ingénierie se font en haute altitude et sont donc moins visibles pour la population et elles sont très souvent confondues avec les contrails normaux des avions de ligne (évaporation de gouttelettes d'eau derrière les avions). Il faut quand même préciser que les pulvérisations en haute altitude sont tout aussi dommageables et toxiques que les pulvérisations en basse altitude mais demeurent moins perceptibles donc, moins connues du grand public.

Alors ce serait pour des raisons de visibilité et de stratégie qui nous semble les raisons les plus plausibles pour ces changements.

Q-3: Les produits chimiques pulvérisés dans l'atmosphère pour contrer le réchauffement de la planète, seraient nocifs et toxiques selon certains experts, quelle est le point de vue Céleste à ce sujet ?

R-3: En effet, les produits chimiques et les molécules qui sont pulvérisés pour contrer les effets des rayons du soleil et aider à réduire le réchauffement de la planète sont en effet des EO-TOX et ils sont réellement toxiques et nous les considérons comme étant les plus dommageables pour la planète due à la très grande quantité qui est pulvérisée dans votre atmosphère à tous les jours depuis les 30 dernières années.

Q-4: Pour certaines personnes, il est évident de pouvoir remarquer que le ciel est composé de plus en plus de « nuages » non naturels et toxiques provenant de cette Géo-ingénierie. Selon vous, est-ce que ces nuages sont de nature à aider réellement à contrer les effets de réchauffement de la planète comme il nous est mentionné par les experts en charge de ces programmes ou servent-ils dans d'autres buts?

R-4: Les nuages que vous considérez comme non naturels sont en effet des nuages de particules et de molécules de EO-TOX en suspension et donc, ces nuages blanchâtres sont composés de toxines provenant principalement des pulvérisations des programmes de Géo-ingénierie mais également des toxines provenant des rejets de vos industries et autres polluants.

Pour répondre clairement à cette question, selon nous la Géo-ingénierie ne sert nullement à contrer les effets des rayons du soleil et par le fait même ne sert aucunement à contrer le réchauffement de la planète. Nous tenons à préciser que la Géo-ingénierie cause beaucoup plus de dommages qu'elle semble en résoudre selon ce qui est véhiculé par les responsables de ces programmes.

Les scientifiques, les compagnies et leurs responsables pour avoir créés ces programmes ne vous le diront pas de façon directe et tentent de vous cacher la vérité sur les effets néfastes et réels de ces pulvérisations, mais derrière ces programme de Géo-ingénierie se cache un programme de changements climatiques et de contrôle aérien atmosphérique.

Selon nous, ces nano particules en suspension dans l'atmosphère servent entre autres à orienter les systèmes atmosphériques naturels dans des mouvements non naturels et ces effets vous les ressentez dans les différentes régions du monde actuellement. Vous considérez ces changements climatiques comme étant naturels alors que les changements climatiques ne proviennent pas toujours de causes naturelles.

Q-5: En faisant quelques recherches, il est possible de savoir que les pulvérisations contiennent des nanoparticules d'Aluminium et de Baryum ainsi que d'autres

nanoparticules chimiques. Pourriez-vous nous entretenir sur ces nanoparticules et si réellement elles contribuent à contrer les effets du réchauffement climatique ou si au contraire, il n'y a aucun effet positif et seraient totalement toxiques ?

R-5: Cette question a été répondue en partie dans la réponse précédente mais je voudrais ajouter ceci à la réponse : Vous nommez les nanoparticules d'aluminium et les nanoparticules de Baryum comme étant les principaux éléments des programmes de pulvérisations et en effet ces nano particules constituent la très grande partie des EO-TOX et leurs effets à long terme sur la santé sont très dommageables.

Ce qu'il vous faut savoir, c'est que ces nanoparticules sont très légères et peuvent demeurer très longtemps dans l'atmosphère et ainsi voyager sur de très longues distances mais elles viennent quand même à retomber sur la terre et dans vos eaux et océans.

Sachez que ces nanoparticules ne parviennent pas à contrer les effets du réchauffement de la planète et n'ont aucun effet positif en ce sens.

Q-6: Ces nanoparticules qui sont pulvérisées dans l'atmosphère doivent nécessairement retomber sur la terre et dans nos Océans par la suite. Quels sont les effets de ces retombées chimiques sur la faune, la Flore, les Océans et sur l'humanité ?

R-6: Effectivement, ces particules de EO-TOX retombent sur la terre et dans vos océans et actuellement elles s'y retrouvent en très grande quantité.

Ces toxines sont captées par vos plantes et tous les micros organismes contenues dans vos sols. Ils se retrouvent également en très grande quantité dans vos eaux et dans vos océans, elles sont ingérées par les plantes et les algues marines, par le plancton et tous les micros organismes marins. Les EO-TOX se retrouvent dans la chaîne alimentaire à partir de la base et par le fait même, ils se retrouvent en grande partie dans votre alimentation.

Il vous faut savoir que dans votre consommation quotidienne de nourriture et d'eau, vous consommez de façon régulière des toxines provenant directement et indirectement des pulvérisations des programmes de Géo-ingénierie.

Q-7: Selon certains sites web, il semblerait que les pulvérisations dans la haute atmosphère provenant de ces géo-ingénierie contribuent à détruire l'Ozone qui sert à nous protéger contre les rayons UV du Soleil et qu'actuellement cette couche d'ozone serait gravement atténuée. Quel est votre observation à ce sujet ?

R-7: En effet, la couche d'Ozone qui se situe en très haute atmosphère est actuellement très fragilisée et elle est détruite en plusieurs endroits.

Cette partie de la haute atmosphère où se situe la couche d'ozone est une couche très mince et fragile, donc il est très facile de l'altérer et de l'endommager. La pulvérisation de produits chimiques dans votre haute atmosphère est réellement très dommageable et même néfaste pour cette couche protectrice que vous appelez couche d'ozone.

Il est essentiel de préserver cette couche protectrice de votre haute atmosphère car elle est essentielle à votre survie.

Q-8: Il y a maintenant près de 30 ans que ces pulvérisations toxiques dans l'atmosphère ont lieu alors il serait normal de penser que cela a causé des dommages permanents et irréversibles à notre atmosphère mais à la planète également. Selon le point de vue Céleste, quels seraient ces dommages et est-il possible d'arrêter cette destruction?

R-8: Je vais répondre rapidement à la dernière partie de cette question et la seule façon d'arrêter cette destruction est d'arrêter ces programmes de Géo-ingénierie ainsi que toutes les pulvérisations de toxines dans votre atmosphère.

Quant à votre première partie de la question qui est de vous nommer tous les dommages permanents et irréversibles que ces pulvérisations ont provoqués depuis la fin des années 1990 alors il me sera plus simple de vous nommer seulement les principaux dommages car il faudrait un document très élaboré pour faire un inventaire complet de tous les dommages réels directs et indirects que ces pulvérisations ont causés.

Il vous en a été nommé quelques-uns dans une réponse précédente mais il faut savoir que les nanoparticules d'Aluminium et de Baryum sont réellement toxiques pour l'être humain. Ces nanoparticules ont un effet très toxique à plus ou moins

long terme sur le cerveau de l'humain et mais également sur la santé des jeunes enfants et des personnes âgées en général.

En ingérant de façon constante ces particules et molécules d'aluminium et autres molécules toxiques que ce soit par la peau, la respiration, par l'eau et la nourriture, votre santé est affectée négativement car vous accumulez un surplus de ces molécules dans votre corps et de nouvelles maladies apparaissent. Très souvent ces maladies sont chroniques et irréversibles.

Il y a de plus en plus de cancers dans votre population et même si vous êtes en mesure de guérir plus facilement les cancers, leur nombre est toujours en augmentation.

L'humain vit de plus en plus vieux mais également de plus en plus malade et vous devez également vivre avec une santé fragilisée et cela même malgré les nombreux efforts que vous déployez à être en bonne forme et en très bonne santé. Vous vivez dans un monde de toxines et vos corps doivent affronter cela de façon quotidienne. On vous offre comme solution à ces maladies de les soigner avec les médicaments car c'est ce qui est la base de soins et comme étant la solution à tous vos problèmes de toxines et de maladies.

Tout l'air que vous respirez est altéré par les EO-TOX provenant des pulvérisations. Tous vos sols, vos eaux de consommation et tous vos Océans sont toxiques au point de détruire ce qui y vit et cela inclut l'humain. Vous ingérez des toxines de façon quotidienne depuis près de 30 ans et regardez comment la santé humaine évolue.

La faune et la Flore est également sur le point de disparaître car elle subit très négativement les effets de ces programmes de pulvérisations.

Il suffit de pointer du doigt à qui ces programmes bénéficient et de voir comment vos maladies sont soignées pour réaliser qu'aucun de ces programmes de Géo-ingénierie et leurs pulvérisations ne respectent une saine gestion durable de l'air car c'est en fait tout le contraire qui se produit.

Vous vivez plus vieux mais également plus malades et en moins bonne santé. Vous utilisez de plus en plus de médicaments pour vous soigner alors que la cause derrière vos problèmes de santé est en grande partie les programmes de Géo-ingénierie. Ne serait-il pas plus logique dans un programme de durabilité responsable et pour le bien de tous et chacun de cesser ces pulvérisations afin de réduire l'utilisation de médicaments et d'avoir comme objectif l'élimination de la majorité de ces médicaments car ce qui se produit actuellement ne fait que nuire à la santé mais également aide à l'enrichissement de certains individus.

Q-9: Est-ce que nous avons les technologies nécessaires pour éliminer ces toxines qui existent dans notre atmosphère ?

R-9: Les toxines qui sont accumulées dans vos sols, vos eaux et vos océans sont présentes en très grande quantité comme je l'ai mentionné précédemment. Pour les éliminer complètement et de façon disons écologique sans faire de dommage supplémentaire, va nécessiter de nouvelles technologies et une très longue période de temps et malgré cela, il vous sera difficile de les éliminer complètement.

Toutefois, il est de notre intention de créer des programmes en co-crédation avec vous qui vous aideront dans un proche avenir à développer les technologies nécessaires et très efficaces afin d'enrayer et d'éliminer ces toxines de vos sols, de vos eaux et de vos océans. Toutefois, il vous faudra compter une période plus ou moins longue avant que ces technologies ne soient développées et disponibles.

Q-10: Selon vous, est-il possible qu'avec nos connaissances et nos technologies actuelles de remettre la couche d'Ozone dans son état original ainsi que l'air que nous respirons à un niveau beaucoup plus acceptable en terme de polluants toxiques ?

R-10: Pour ce qui est de remettre la couche d'ozone dans son état original, il vous sera pratiquement impossible de le faire actuellement sans notre aide car vos technologies actuelles ainsi que vos connaissances ne pourront pas vous permettre de reconstruire la couche protectrice d'ozone.

Nous avons l'intention de mettre en place un nouveau programme en co-création pour développer de nouvelles technologies qui seront en mesure de réparer les très sérieux dommages qui ont été faits dans la zone supérieure de protection, ce que vous nommez la couche d'ozone, au cours années à venir.

En ce qui concerne la remise en état de votre atmosphère et de pouvoir en diminuer le niveau de EO-TOX à un niveau plus acceptable devra exiger en premier lieu une cessation immédiate et complète de tous vos programmes de Géo-ingénierie et de ses pulvérisations toxiques car sans l'arrêt total de ces celles-ci, il sera impossible de commencer à restaurer l'air que vous respirez. Également, même si il aurait un arrêt complet de ces pulvérisations, il ne vous sera toujours pas possible de nettoyer complètement et rapidement l'atmosphère de ces toxines afin de la rendre à un niveau de EO-TOX acceptable. Il faudra prévoir une certaine période de nettoyage et d'assainissement que nous prévoyons quand même assez longue et selon notre estimation, se situe entre 5 ans et 10 ans.

Finalement, les émissions de certaines EO-TOX se poursuivront malgré tout pendant une certaine période car ces toxines provenant de vos véhicules, de vos usines et de toutes les autres sources de pollution atmosphériques se retrouveront dans votre atmosphère. Vous avez des habitudes de vie qui sont polluantes et ces habitudes ne changeront pas du jour au lendemain.

La mise en place de nouvelles pratiques durables et saines dans vos façons de vivre qui contribueront à la cessation d'émission de polluants atmosphériques jumelée aux nouvelles technologies qui seront développées et mises en place pour vous aider à faire la transition à partir de vos technologies actuelles se fera de façon graduelle et il devra y avoir un réel désir et une volonté planétaire de cesser les pratiques actuelles et de faire une saine gestion des pratiques futures qui ne causeront plus de problèmes de pollution atmosphériques.

Mais, ce qu'il vous faut retenir est que dès que les programmes de pulvérisations de toxines dans votre atmosphère cesseront complètement, il y aura une réduction graduelle et importante du niveau de EO-TOX en suspension et cette

cessation sera pour nous une priorité dans une perspective de Gestion durable de l'Air.

Q-11: Selon votre point de vue, la poursuite de ces pulvérisations de produits chimiques dans l'atmosphère peut-elle se poursuivre encore bien longtemps ? À plus long terme, quelles sont les conséquences réelles sur la planète et pour l'humanité ?

R-11: Cette question a été répondue en grande partie à la question précédente et pour en faire un bref résumé, ces pulvérisations doivent cesser immédiatement car la poursuite de ces pulvérisations intensives mènera directement à l'effondrement complet et total de la couche de protection supérieure que vous appelez la couche d'ozone ainsi que d'altérer l'atmosphère en le saturant d'un taux très supérieur de EO-TOX aux normes que nous jugeons acceptables.

Il faut que vous sachiez que la limite que cette planète est en mesure de supporter au niveau de toxicité atmosphérique a été atteinte et que la cessation de ces programmes de pulvérisations devront cesser incessamment.

Q-12: Selon certaines sources, plusieurs scientifiques seraient au fait de la situation très grave des conditions qui prévalent sur cette planète et qui sont causées par la Géo-ingénierie, mais ils ne seraient pas en mesure de nous le divulguer ou seraient empêchés de divulguer ces faits. Est-il possible de penser que la situation alarmante des conditions de vie de la planète est connue de plusieurs scientifiques mais cachée à la population?

R-12: Cette question résume bien la situation actuelle qui est alarmante et qui se déroule devant vous, mais la très large population n'en a pas vraiment conscience.

En effet, il y a malheureusement beaucoup de vos scientifiques qui sont impliqués dans les programmes de Géo-ingénierie et des pulvérisations toxiques et il vous faut également savoir que la majorité de ceux-ci sont très au fait de la dégradation alarmante de votre atmosphère. Effectivement, ils connaissent la gravité du désastre qu'ils créent avec l'émission des toxines provenant des

pulvérisations, mais ils sont réellement empêchés de vous divulguer toute information qui motive la poursuite de ces programmes.

S'il y aurait divulgation de la situation actuelle qui a été engendrée par ces programmes de pulvérisations qui ont cours depuis les 3 dernières décennies ainsi que les dommages actuels et permanents causés par ces programmes, il y aurait une situation de prise de conscience totale du grand public et tous les responsables et tous les acteurs qui ont participé à ces programmes seraient jugés rapidement car ces gestes qui ont été posés et qui continuent d'être posés avec ne sont aucunement en accord avec la nature évolutive normale et durable d'une planète comme la vôtre, car toute destruction de ce genre n'est pas un acte qui est toléré dans l'univers, mais cela se produit ici et à votre insu.

Q-13: Pourriez-vous nous donner un aperçu de ce qui pourrait survenir à cette planète et à l'humanité si on poursuivait la Géo-ingénierie et l'émission de ces polluants toxiques au point de détruire la couche d'ozone ? Également, au rythme actuel, serait-il possible de prévoir dans combien d'années la couche d'ozone pourrait être totalement détruite au point de ne plus être en mesure de nous protéger ?

R-13: Pour répondre à la première partie de cette question, ce qu'il vous faut savoir est que la couche supérieure de protection qui se situe dans la stratosphère, votre couche d'ozone, vous protège réellement contre les rayons UV – les rayons ultraviolets du Soleil qui vous sont néfastes. Cette mince couche protectrice est nécessaire et primordiale à la survie de la vie sur la planète comme elle est vécue actuellement, autant pour l'humanité que pour la faune, la flore et les océans.

Cette couche de protection est présentement en partie détruite, en partie altérée et en certains endroits, elle est complètement inexistante. Certains d'entres-vous avez remarqués que les cancers de la peau chez les personnes sont de plus en plus fréquents et ce phénomène prend de l'ampleur à un rythme très accéléré depuis un certain temps. Votre flore en est également affectée ainsi que la Faune en général et tous vos océans.

La détérioration de la couche de protection supérieure (couche d'ozone) se poursuit à une vitesse fulgurante depuis plusieurs années et à ce rythme, il y aura un risque énorme que le phénomène de détérioration atteigne le point de non-retour et que les dommages soient irréparables et par le fait même, permanents. Dans ce cas extrême, cela engendrera une destruction lente et réelle de la faune, de la flore et de la vie dans vos océans et il y aura une grande modification de votre façon de vivre sur cette planète.

Selon nos prévisions, au rythme actuel de contamination et de Géo-ingénierie, il faudrait compter entre 10 ans et 15 ans pour que la couche de protection supérieure soit détruite en grande partie et par le fait même ne puisse produire la protection nécessaire pour laquelle elle existe.

Q-14: On ne pourrait terminer ce document sans discuter des dommages causés par l'utilisation des sources provenant du nucléaire. Cette question a un double volet et le premier a trait aux tests de bombes nucléaires qui ont été faits dans la haute atmosphère dans le passé. Pourriez-vous nous faire un bref résumé des dommages que ces tests auraient causés ?

En deuxième partie, nous nous servons du nucléaire pour en faire des bombes et également des centrales qui produisent de l'électricité entre autres utilisations, selon le point de vue Céleste, est-il viable de continuer à utiliser la matière radioactive sur cette planète ?

R-14: Voici une belle façon de terminer ce document car l'utilisation du nucléaire pour ainsi dire pose problème sur cette planète. En effet il vous faut savoir qu'il y a eu beaucoup d'essais de bombes nucléaires dans l'atmosphère dans le passé autant en basse altitude qu'en très haute altitude. Lors de ces tests, il était impossible pour les scientifiques qui étaient à la charge de ces expériences, de prévoir les conséquences réelles que ces tests pouvaient avoir à plus ou moins long terme.

Mais les conséquences vous sont de plus en plus connues de nos jours et maintenant il est acquis qu'il y a eu d'énormes dommages autant dans la haute atmosphère que sur la terre et dans vos océans. Il y a eu des tests de bombes

nucléaires dans l'atmosphère qui auraient débutés il y a près de 70 ans et qui se sont poursuivis pendant environ 30 années par la suite. Ces tests ont causés beaucoup de dommage, dont le fait d'avoir laissé une grande quantité d'atomes et de particules radioactives dans la haute atmosphère. Ces atomes radioactives sont encore présentes en grande quantité de nos jours et le seront encore pendant des centaines d'années et même plus encore.

Ces essais de bombes nucléaires qui avaient des niveaux de puissance très différentes ont réellement causés des dommages énormes sur la planète et cela a causé un grand émoi dans la communauté Céleste de votre Univers car il faut que vous sachiez que les particules de Plutonium radioactives sont très dommageables quand elles se retrouvent dans l'atmosphère.

Alors pour faire un simple résumé car je pourrais poursuivre encore très longtemps sur ce sujet, mais cet ouvrage n'a pas pour but de traiter de ce sujet, mais il faut savoir que ces essais ont réellement causés beaucoup de dommages autant sur la terre et vos océans mais surtout dans votre atmosphère et ces dommages se poursuivent encore de nos jours et se poursuivront pour une période très longue.

En ce qui concerne le deuxième volet de cette question qui se veut une belle occasion de discuter de l'utilisation du nucléaire en général même si cette question à plus ou moins trait au sujet du document, il me fait plaisir de vous donner le point de vue Céleste sur ce sujet.

Il faut savoir que poursuivre l'utilisation de matières radioactives comme source d'énergie, de bombes ou de toute autre utilisation comporte des risques énormes si on n'en connaît pas réellement toute la portée et si on ne maîtrise pas totalement et entièrement son utilisation et les conséquences qui en résultent.

Il se peut que dans un lointain futur, cette source d'énergie nucléaire qui est disponible sur cette planète vous soit plus familière et que vous ayez les connaissances nécessaire pour pouvoir l'utiliser de façon plus appropriée et disons plus convenable car son utilisation actuelle comporte des dangers

énormes pour la planète et autres endroits qu'il n'est pas nécessaire de mentionner dans ce document.

Toute utilisation de produits provenant des sources radioactives devra être abolie dans un très proche avenir ainsi que tous les produits qui ont été faits à partir de ces molécules radioactives seront également détruites car il n'y a aucune de vos façons de l'utiliser qui est valable ou convenable actuellement.